

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 022.006.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГНБУ «АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ  
ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 08 сентября 2022 г., протокол № 31

О присуждении Надыршиной Лейсан Радифовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Становление и развитие жанра поэмы в татарской литературе XX века» на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература) принята к защите 02 июня 2022 г. (протокол № 19) диссертационным советом Д 022.006.02 на базе Государственного научного бюджетного учреждения (ГНБУ) «Академия наук Республики Татарстан», 420111, Россия, РТ, г. Казань, ул. Баумана, д. 20; приказ о создании диссертационного совета № 74/нк от 4 февраля 2021 г.

Соискатель Надыршина Лейсан Радифовна, 17 сентября 1984 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Татарская поэма начала XX века как художественная система» защитила в 2009 году в диссертационном совете при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература); освоила программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина, 2009 г. В настоящее время работает в должности старшего научного сотрудника отдела национального образования обособленного структурного подразделения «Институт языка,

литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан», ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Диссертация выполнена в отделе литературоведения обособленного структурного подразделения «Институт языка, литературы и искусства им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан», ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».

Научный консультант – доктор филологических наук, доцент Юсупова Нурфия Марсовна, профессор кафедры татарской литературы Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) федерального университета.

**Официальные оппоненты:**

Шарипов Анвар Магданурович, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и татарской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет».

Узденова Фатима Таулановна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник сектора карачаево-балкарской литературы Института гуманитарных исследований – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук».

Шеянова Светлана Васильевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры финно-угорской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева».

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола) – в своем положительном

отзыве, подписанном Гусевой Элиной Витальевной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой финно-угорской и сравнительной филологии, указала, что «диссертационная работа Надыршиной Лейсан Радифовны «Становление и развитие жанра поэмы в татарской литературе XX века» – это первое в региональном и отечественном литературоведении специальное и фундаментальное научное исследование о татарской поэме XX века, рассмотренной в широком социокультурном и историко-литературном контексте – как исторически развивающееся и трансформирующееся жанровое явление, выражающее в динамике своего жанрового содержания и поэтики закономерности развития всей национальной поэзии XX века, смену в них художественных парадигм. В этом смысле, безусловно, следует говорить о значительном вкладе соискателя в развитие как татарской, так и российской литературной науки, в целом». В отзыве ведущей организации указывается, что «на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области татарского и отечественного литературоведения, открывающее новые возможности и перспективы для дальнейшего изучения жанрового развития национальной поэзии. Диссертационное исследование Надыршиной Лейсан Радифовны «Становление и развитие жанра поэмы в татарской литературе XX века» соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а автор научной работы, несомненно, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература)».

Соискатель имеет 76 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 47 работ, из них из перечня изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук – 18 работ.

Научные работы соискателя отражают результаты проведенного исследования и раскрывают основные положения, выносимые на защиту. В диссертации Надыршиной Л.Р. отсутствуют достоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Хабибуллина Л. Р. Диалектика развития жанра поэмы в татарской литературе начала XX века // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2008. – Т. 150, кн. 8. – С. 83-89.
2. Надыршина Л.Р., Ганиева А.Ф. Экзистенциальные мотивы в татарских поэмах начала XX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2018. – №9(87). Ч. 2. – С. 283-286.
3. Надыршина Л.Р., Ханнанова Г.М. Мотив сна в творчестве Г.Тукая и татарских поэтов начала XX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2018. – № 11(89). – Ч. 2. – С. 254-258.
4. Надыршина Л.Р. Поэмы Фатхи Бурнаша: художественный метод, идея-проблематика, мотивная структура // Вестник Марийского государственного университета. – 2021. – Т. 15. №3. – С. 370-374.
5. Надыршина Л.Р., Ханнанова Г.М. Художественный мир поэм Бахтияра Мирзанова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. № 7. – С. 1995-1998.
6. Надыршина Л.Р. Особенности эволюции жанра поэмы в творчестве Ахсана Баянова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. №8. – С. 2337-2341.
7. Надыршина Л.Р., Ханнанова Г.М. Реалистические поэмы в творчестве татарских поэтов начала XX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. №8. – С. 2342-2345.
8. Надыршина Л.Р. Жанр поэмы в творчестве Сибгата Хакима // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. №10. –

С. 2342-2345.

9. Надыршина Л.Р. Особенности развития жанра поэмы в татарской литературе первой половины 1920-х гг. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14. № 11. – С. 3303-3307.

10. Надыршина Л.Р. Развитие жанра поэмы в период формирования татарской светской литературы // Мир науки, культуры и образования. – 2022. – №1 (92). – С. 350-352.

11. Надыршина Л.Р. Жанр поэмы в татарской литературе 1930-х годов // Мир науки, культуры и образования. – 2022. – №1 (92). – С. 404-406.

12. Надыршина Л.Р. Художественное осмысление национальной истории в татарских романтических поэмах начала XX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Том 15. Выпуск 3. – С. 689-692.

13. Надыршина Л.Р. Эпические поэмы Х. Туфана в историко-литературном контексте 1920-х гг. // Вестник Марийского государственного университета. – 2022. – Т. 16. №1. – С. 102-106.

14. Надыршина Л.Р. Лирическая поэма в творчестве татарского поэта Харраса Аюпова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2022. – Том 15. Вып. 4. – С. 1044–1048.

15. Надыршина Л.Р. Татарские поэмы 1960–1980-х гг. в аспекте поэтического многоголосья (на примере поэм об исторических личностях) // Мир науки, культуры и образования. – 2022. – № 2(93). – С. 326-328.

16. Надыршина Л.Р. Эпические тенденции в татарской поэме 1960–1980-х гг. // Мир науки, культуры и образования. – 2022. – № 2(93). – С. 323-325.

17. Надыршина Л.Р. Жанровые особенности татарской поэмы в годы Великой Отечественной войны // Успехи гуманитарных наук. – 2022. – № 5. – С. 33–36.

18. Надыршина Л.Р. Национальные истоки и ранние образцы литературных поэм в татарской поэзии // Russian Linguistic Bulletin. – 2022. –

№1 (29). – С. 158-160.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.  
Отзывы прислали:

1. Галимуллина Альфия Фоатовна, доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (литература)), доцент, профессор кафедры русской литературы и методики её преподавания ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) (без критических замечаний).

2. Галиуллин Талгат Набиевич, доктор филологических наук (10.01.03 – литература народов СССР (филологические науки), профессор. Заслуженный деятель науки РТ и РФ, член-корреспондент АН РТ, научный консультант Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань) (без критических замечаний).

3. Гареева Гульфира Нигаматовна, доктор филологических наук (10.01.02 – литература народов Российской Федерации (башкирская литература), доцент, профессор кафедры башкирской литературы, фольклора и культуры ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа) (без критических замечаний).

4. Гуммотова Хураман Бахмановна, доктор филологических наук, старший научный сотрудник Института литературы им. Низами Генджеви Национальной Академии Наук Азербайджана (г. Баку) (без критических замечаний).

5. Камарова Нагбду Султансихкызы, кандидат филологических наук (10.01.08 – теория литературы), ассоциированный профессор, профессор кафедры казахской филологии факультета «Туризма и языков» Каспийского государственного университета технологий и инжиниринга имени Ш. Есенова (г. Актау) (без критических замечаний).

6. Налдеева Ольга Ивановна, доктор филологических наук (10.01.02 – литература народов Российской Федерации (мордовская), доцент,

заведующий кафедрой родного языка и литературы ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева) (г. Саранск) (без критических замечаний).

7. Родионов Виталий Григорьевич, доктор филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (чувашская литература), профессор кафедры чувашской филологии и культуры ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары), в отзыве которого указывается следующее пожелание: «Нам кажется, что исследовательский диапазон рецензируемого труда можно было бы расширить и за счет сопоставительного аспекта, в частности, интересными, как нам кажется, стали бы результаты выявления типологических точек соприкосновения татарской поэмы с поэмой других народов Поволжья. Данное замечание носит исключительно рекомендательный характер и никоим образом не снижает научной значимости труда».

8. Спесивцева Любовь Валентиновна, кандидат филологических наук (10.01.01 – русская литература), доцент кафедры литературы ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» (г. Астрахань), в отзыве которой задаются уточняющие вопросы: «Во второй главе второго параграфа «Особенности романтических поэм», выявляя жанровые стратегии в романтических поэмах начала XX века, Надыршина Л.Р. пишет: «...татарская романтическая поэма начала XX века характеризуется синтезом художественных приемов: восточные литературные традиции в ней сочетаются с реминисценциями из русской и европейской литератур. Подобный синтетизм сопровождается трансформацией средневекового восточного жанра поэмы, становлением неканонических жанровых форм» (стр. 23). Данный тезис не подтверждается какими-либо доказательствами: какие реминисценции из русской и европейской литературы присутствуют в текстах татарских поэтов?»; «В Заключении Надыршина Л.Р. утверждает, что «в начале XX века в результате

диалога литературных традиций (прежде всего, рецепции европейских жанров) происходит разрушение жанрового канона поэмы, формируется неканоническая поэма» (стр. 42). Хотелось бы уточнить, какие типологические черты присущи неканонической жанровой форме, какие разновидности поэмы можно выделить в татарской литературе и в чем сущность концепции жанра татарской поэмы XX века?».

9. Файзуллина Гузель Чахваровна, доктор филологических наук (10.02.02 – языки народов Российской Федерации (татарский язык), доцент, профессор кафедры теории и методики начального и дошкольного обучения Тобольского педагогического института имени Д.И. Менделеева (филиал) ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень) (без критических замечаний).

В положительных отзывах ведущей организации и официальных оппонентов высказаны следующие вопросы, замечания и рекомендации:

В отзыве ведущей организации задаются вопросы для уточнения смысла некоторых утверждений соискателя и указывается на ряд моментов в содержании диссертации, которые могут быть актуальны при продолжении работы по проблематике исследования.

1) «Отсутствие комплексного аналитического изучения <...> проблемы» (Диссертация, с. 34) развития жанра поэмы в татарской литературе XX века, отмеченное Лейсан Радифовной во введении диссертации как фактор актуальности ее диссертационной работы, по нашему мнению, относится к области научной новизны исследования.

2) Периодизация татарской поэмы включает в себя три периода, последний из которых – вторая половина XX века – достаточно объемный, продолжительный и, как следует из содержания диссертационного исследования Л. Р. Надыршиной, неоднородный период в развитии жанра. В связи с этим возникают уточняющие вопросы: какова принципиальная позиция соискателя в выстраивании представленной в работе трехчастной периодизации истории жанра поэмы, не было ли необходимости в более

дробной периодизации применительно ко второй половине XX века и чем обосновано разделение второго периода в третьей главе диссертации на три этапа по десятилетиям (1920-е годы, 1930-е годы, 1940–1950-е годы)?

3) Чем обосновано введение в формулировку первого параграфа второй главы рядом с понятием «сатирическое» еще и понятия «критическое»? В этом параграфе при анализе жанровой структуры татарской поэмы начала XX века речь идет исключительно о сатирической ее составляющей, а сатира, как правило, базируется на критике (обличении) действительности, человека, явления с точки зрения идеала.

4) Как пожелание для дальнейших исследований по теме диссертации хотелось бы предложить провести сравнительный анализ поэм начала XX века в литературе народов Поволжья, вписав в данный контекст татарскую просветительскую поэму. Думается, что такое исследование позволит увидеть не только типологические параллели и многочисленные сходства в разнонациональных литературах этого периода, но и неповторимую уникальность татарских авторов.

В отзыве официального оппонента А.М.Шарипова отмечаются некоторые недочеты, допущенные в работе:

1) Вне поля зрения диссертанта остались поэмы талантливого татарского поэта Сирина Батыршина, известного под псевдонимом Сирин, репрессированного в 1935 и реабилитированного в 1957 году. Профессор Б. Султанбеков и литературовед Р. Мустафин лестно отзывались о художественных достоинствах творчества Сирина; напр., статья профессора Б. Султанбекова «Сирин: прерванный взлет» («Республика Татарстан», 28 октября 1995 г.), статьи Р. Мустафина «Такташның көндәше» («Соперник Такташа» // Мәдәни жомга, 3 май 1996) и «Кыш сайрамый сандугач» («Зимой не поет соловей» // Казан утлары. – 1996. - № 12). Р. Мустафин, напр., по данным художественного мастерства Сирина считал поэтом-соперником Хади Такташа (см. Мостафин Р. Такташның көндәше // Мәдәни жомга, 1966, 3 май). Так, в поэме «Ана» («Мать», 1930) Сирин изобличает антигуманную

сущность проведенной Коммунистической партией в 1930-х годах внутренней политики в жизни советского общества. Из-за содержания одной коровы и телки, мать-одиночку обвиняют в кулачестве, забирают все ее имущество и выгоняют из своего дома. Она остается беспомощной, вынужденно становится попрошайкой. На улице Казани она встречает своего сына и просит помощи. Но сын, воспитанный на принципах коммунистической идеологии, принимает ее своим социальным противником, отказывает ей в помощи и этим наносит сильный душевный удар своей матери. Из-за терзаний матери в этот момент у нее на руках умирает ее грудной ребенок. Лирический герой, от имени которого описывается данная картина, с отчаянием произносит: “Эх, ты, советская власть, что же ты сделала?!” Вторая публицистическая поэма «Речь, произнесенная Сирином на Международном Конгрессе защиты мира», написанная в 1933 году, также содержит критику существующему строю. Эти поэмы и явились причиной для репрессии его автора. Текст публицистической поэмы был напечатан в журнале “Безнең мирас” (“Наше наследие») в 2017 году (№ 11), а текст поэмы “Мать” был напечатан в том же журнале в 2020 году (№ 8).

2) Для подтверждения своих суждений диссертант приводит отрывки из произведений на татарском языке с переводом их на русский язык. В ряде случаев татарский текст не полностью переведен на русский язык (с. 179 и 202). На с. 198 текст на русском языке приводится полностью, а часть текста на татарском языке отсутствует. На с. 181 в переводе татарского текста на русский язык имеются неточности.

3) В незначительном количестве имеются опечатки (с. 104, 120, 198, 211).

В отзыве официального оппонента Ф.Т. Узденовой отмечены несколько моментов и направлений анализа, доработка которых позволила бы детализировать и углубить рассмотрение заявленной темы.

1) Научная периодизация, представленная автором, безусловно отражает все этапы становления и развития жанра поэмы в татарской

литературе XX века, однако не в полной мере соотносится с устоявшимися в литературоведческой науке вариантами периодизации и хронологизации национальных литератур (Ю. Суровцев, Ю. Борев, Н. Лейдерман, Р. Хайруллин, У. Панеш и др.), в которых наблюдается раздельное (по главам) рассмотрение художественных текстов (в частности довоенного периода и произведений Великой Отечественной войны и первого послевоенного десятилетия). Желательно аргументировать целесообразность выбора.

2) Предложенная диссертантом трактовка эволюционного пути и различных состояний татарской крупноформатной поэзии – как монолитного феномена, неизменным каркасом и базой которого является средневековая татарская и тюркская традиция – более выгодной и аутентичной смотрелась бы при большем уровне использования как соответствующего теоретического инструментария восточного происхождения, так и при адресациях к традиционному образному антуражу. Например, однозначно определяя апелляции Х. Туфана к реалиям и эмблематике советской действительности, автор почему-то упускает из виду очевидную культурную амбивалентность образов: «...фокусом произведения в этом контексте читаются слова Сталина, избранные эпитафией ко второй главе поэмы: «...Так строился мир испокон веков» (с. 184). Указание на типологическую и содержательную близость цитаты из Сталина к традиционным зачинам тюркских эпических сводов в этом случае было бы весьма кстати.

3) Если исследователь пользуется жанровой классификацией восточного происхождения и традиционной западной типологией крупноформатной поэзии, то целесообразно уточнить видовые дефиниции – в первую очередь *поэмы* и *дастана* (дополнительно – *кыйсса*, *намэ*). То же самое можно отметить и в отношении образных универсалий, культурное происхождение которых иногда игнорируется или толкуется однобоко.



4) Понятно общестилевое стремление диссертанта к отказу от терминологической перегруженности и в целом к «классической» ясности изложения. Тем не менее сама поднятая и освещаемая в работе проблема, да и сам характер проведенных исследований быть может сделал бы желательным умеренное привлечение альтернативного терминологического аппарата семиотики, структурального или даже когнитивного литературоведения.

5) При атрибуции «ключевых национальных кодов татарского народа» (образ *коня*, например) небесполезным было бы углубление в общетюркскую традицию, позволяющее выявить уникальные и универсальные черты национальной эстетической рефлексии.

6) В работе наблюдается ряд противоречивых либо пространственных формулировок, уточнение которых внесло бы ясность в рассуждения диссертанта:

- «Отказ от классической формы стиха... свободная рифма и разнообразие ритма, многочисленные риторические вопросы и восклицания – все это задает особый эмоциональный тон всему произведению, представляющему собой своеобразный синтез художественного и публицистического стилей» (с. 257). Что подразумевается под *классической формой стиха*? (курсив наш. – Ф.У.); если речь идет о тюрко-татарском силлабическом стихе, то что предполагается в качестве альтернативы?

- «В самых первых научных изысканиях по теории литературы жанр поэмы относится к эпосу, при этом термины «поэма» и «дастан» оказываются тождественны [Сэгъди, 1912; Вэлиди, 1912; Баттал, 1913; Хэлфин, 1913; Ибраһимов, 1916], что обуславливается спецификой развития лироэпической жанровой системы в татарской литературе (первые образцы поэмы европейского типа в ней появились лишь к середине 1910-х гг.). Термин «поэма» в жанровой номинации татар закрепляется в 1916 году – ряд опубликованных в журнале «Аң» в этом году произведений обозначаются поэмами. В дальнейшем, в советский период развития татарской литературы

и науки о ней, поэма начинает изучаться как самостоятельный жанр» (с. 5–6). Требуется хотя бы краткое обоснование правомерности употребления термина «поэма» с начала XX столетия и фиксация разграничительного критерия применительно к жанрам «дастан» и «поэма».

- «Научных трудов, посвященных системному исследованию собственно жанра поэмы в тот или иной период развития татарской литературы, единицы. Например, в монографии Г.Х. Гильманова рассматриваются вопросы поэтики и идейное содержание татарских поэм начала XX века (следует отметить, что *автор относит их к жанру баллады, что представляется спорным утверждением* (курсив наш. – Ф.У.))» (с. 10). При подобном категоричном утверждении целесообразно аргументировать собственную точку зрения.

В отзыве официального оппонента С.В. Шеяновой отмечено, что диссертационное исследование Л. Р. Надыршиной вызывает ряд критических замечаний и вопросов к соискателю:

1. На наш взгляд, было бы уместно расширить региональный контекст исследования за счет более глубокого рассмотрения типологических взаимосвязей поэмы в татарской и других литературах Поволжья. Это повысило бы значимость работы в разработке теории жанров в литературоведении региона, а также позволило бы четко очертить национально специфическое в развитии татарской литературы.

2. В третьей главе, посвященной рассмотрению развития татарской поэмы второй половины XX века, конкретнее 1960–2000-х годов, необходимо было выделить, на наш взгляд, два периода: 1960 – первая половина 1980-х годов и вторая половина 1980–2000-е годы, что обусловлено общественно-культурными обстоятельствами, социально-экономической ситуацией, оказавшими определенное влияние на динамику национального художественного мышления, определившими тенденции развития литературного дискурса.

3. В параграфе 4.2. «Лирическая и философская тенденции в жанре поэмы» констатируется, что «на рубеже 50–60-х гг. XX столетия начинают создаваться «маленькие поэмы» (Диссертация, с. 237), однако локально заявленная проблема не находит в работе развернутого решения. Хотелось бы уточнить, насколько активно развивается «маленькая поэма» в татарской литературе конца XX столетия?

4. В последнем параграфе диссертации рассматриваются, в основном, поэмы, написанные в 1990-е годы. Поясните, каковы тенденции развития татарской поэмы в 2000-е годы? Чем это обусловлено?

Во всех отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат, отмечены актуальность проблематики исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, убедительность методологической базы, обоснованность положений, выдвинутых соискателем на защиту. Авторы отзывов считают, что диссертация Л.Р. Надыршиной – масштабное, серьезное и перспективное научное исследование, автор которого заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой в диссертации проблематики, наличием большого количества публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях по тематике диссертационного исследования в соответствии с пунктом 22 Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней». Ведущая организация широко известна своими достижениями в области проблематики диссертации и имеет большой опыт в определении научной и практической ценности диссертации, что соответствует пункту 24 Постановления Правительства России от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** научная концепция изучения поэмы как самостоятельного жанра в татарской поэзии XX века, позволяющая выявить закономерности ее развития в татарской литературе XX века как целостного художественно-эстетического явления с учетом национального мировидения и творческой индивидуальности поэтов;

- **предложен** новый теоретический подход с учетом феномена памяти жанра, позволяющий определить универсальные и национальные характеристики, генезис поэмы и особенности ее поэтики; **предложены** оригинальные научные суждения о национальном художественном мышлении и своеобразии развития жанра поэмы в татарской поэзии, о формах её репрезентации на разных этапах национального словесного искусства;

- **доказана** перспективность использования в филологической науке новых идей, предложенных соискателем: о жанровой природе татарской поэмы, закономерностях ее эволюции, о механизмах жанрообразования;

- **предложен и обоснован** новый комплексный подход по изучению становления и развития жанра поэмы в диахронном и синхронном аспектах в татарской поэзии XX века, **введены** в научный оборот ранее не изученные произведения татарской литературы XX века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказаны** положения, вносящие вклад в жанрологию татарской литературы; **доказано**, что поэма в татарской поэзии XX века образует динамичную систему и демонстрирует, с одной стороны, «очерченность» границ, традиционность, верность восходящему к первоистокам жанра эпическому мышлению, с другой – мобильность, открытость для смещения жанровых признаков и родовой доминанты;

- применительно к проблематике диссертации **результативно верифицированы** идеи и концепции, выработанные представителями

отечественного литературоведения в области теории и истории жанра, жанровой теории;

- **изложена** новая концепция исследования жанра поэмы, которая имеет методологическое значение в определении особенностей национальной жанрологии и литературного процесса в целом;

- **раскрыты** основные механизмы становления и развития жанра поэмы в татарской литературе, как сочетание устойчивых (обусловленных «памятью жанров») и изменчивых (связанных с влиянием культурно-исторических и историко-литературных факторов) компонентов;

- **установлена** детерминированность трансформаций содержания и формы татарской поэмы в XX веке внутри и экстралитературными факторами;

- **проведена** модернизация теоретико-методологического подхода к исследованию жанра поэмы в татарской литературе XX века.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработан и внедрен** исследовательский инструментарий для анализа жанровой специфики татарской поэмы, который может быть использован при изучении татарской лиро-эпики, а также лиро-эпических жанров в литературах других (в первую очередь – тюркских) народов;

- **определены** возможности и перспективы разработанных в исследовании теоретических положений и научных выводов для изучения отечественного литературного процесса, написания академической истории татарской литературы, а также монографических работ о творчестве татарских поэтов и жанров татарской поэзии;

- **создана** методика анализа поэм, которая может быть использована в дальнейших научных исследованиях, в разработке лекционных курсов, семинарских и практических занятий по истории татарской литературы XX века, в спецкурсах по проблемам истории и теории жанра;

- **представлены** научные результаты, которые обеспечат повышение популяризации татарского поэтического наследия XX века, расширяя при этом сферу применения жанровой теории на практике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория построена** на признанных концепциях, разработанных в отечественной жанрологии;

- **идея базируется** на обобщении опыта, представленного в отечественном литературоведении, а также на согласованности положений и теоретических принципов с имеющимися на сегодняшний день данными; теоретические положения подтверждены обширным эмпирическим материалом, аналитически обоснованы и аргументированы;

- **использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных ранее исследователями истории отечественной литературы и, литературоведения;

- **установлено** качественное совпадение ряда авторских результатов с данными, имеющимися в современных исследованиях. Данный факт подчеркивает достоверность и объективность полученных автором выводов.

- **использованы** сравнительно-исторический, типологический, герменевтический, социокультурный, культурологический методы, которые реализованы в комплексном подходе к анализу, как отдельных поэм, так и историко-литературного процесса, в целом.

Личный вклад соискателя состоит в создании целостной картины развития жанры поэмы в татарской литературе XX века: в разработке концепции и структуры диссертации, в сборе, анализе и интерпретации полученных данных, в подготовке публикаций по проблематике работы, в апробации результатов исследования на конференциях международного и общероссийского уровней.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Надыршина Л.Р. дала исчерпывающие ответы на заданные ей в ходе заседания вопросы.

На заседании 8 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Надыршиной Л.Р. ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по специальности 10.01.02 – литература народов Российской Федерации (татарская литература), участвовавших в заседании, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ким Мугаллимович Миннуллин

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Марсель Ильдарович Ибрагимов



09.09.2022